

נספח א' – קובץ מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
1	מילון מונחים - הגדרות	הגדרת "מידע" - נבקש להבהיר כי בהגדרה זו לא יכלול מידע אשר היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	ראו תיקון להגדרת מידע במילון המונחים. ראו גם סעיף 12.1 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
2	סע' 2.1.4, 2.3.1, (2.3.1.2), (2.3.1.3) סע' 2.3, 3.5	המציע מורכב ממספר רב של חברות בבעלות ובשליטה מלאה (100%). החברות פועלות יחד כגוף אחד. התנהלות החברות במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים, בעלת שליטה תפעולית ועסקית מרוכזת כגורם אחד. לפיכך, נבקשכם לראות קבוצה בעלת מבנה כזה כ"מציע" לרבות חברות הבנות/קשורות, המצויות בבעלותה ובשליטתה המלאה והבלעדית כאמור, כגוף אחד לעניין ההצעה, לרבות לענין עמידה בתנאי הסף (והמפ"ל) באמצעות מכלול הניסיון הקיים בקבוצה כולה. באופן כזה, תוכל הקבוצה להעמיד לרשות עורך המכרז את מכלול היכולות, הניסיון והמשאבים של הקבוצה. על כן, ועל מנת להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות ולעודד את התחרות בשוק ואת עקרון השוויון בין מציעים, נבקש הבהרתכם, כי בהתקיים התנאים המצטברים שלהלן, ניתן יהיה לייחס לחב' האם ניסיון בתוך קב' חברות: (1) שליטה מלאה בחברות קשורות (100%). (2) ישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת. (3) דוחות כספיים מאוחדים המשקפים מבנה חברה המחולק לחטיבות, אגפים ומחלקות, כנהוג בכל ארגון עסקי אחר/גדול. נבקש לתקן בהתאם גם את סעיף 1 לנספח 12.	אין שינוי במסמכי המכרז.
3	2.2.3	נבקש הבהרה לאיזה אישור הכוונה. האם לא מספיק דוח רשם חברות לפי סעיף 2.2.1? המידע אם חברה הוכרז מפרת חוק קיים בדוח הרשם.	הדרישות הינן מצטברות. אין שינוי במסמכי המכרז.
4	סע' 2.3.2.8 (כותרת הטבלה - תק' הניסיון)	בהתאם לסע' 2.3.1.3.1 בדבר השירותים הניתנים ע"י המציע (אשר ניתן להציגם כניסיון במתן שירותים שהחלו לפני 01.01.2012 ובלבד כי סיומם המלא התקיים לפני 31.12.2015), נבקשכם להכיל את האפשרות להציג את תקופת ניסיון חברי צוות הליבה המוצעים, באותו האופן.	ראו תיקון לסעיף 2.3.2.6 להלן.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
5	סע' 2.3.2.8, סע' בטבלה ניסיון 1 -	בהתאם לניירת המכרז, חבר הצוות המוגדר כמנהל הלקוח, נדרש לניסיון של ניהול תהליכי שיתוף עבור 3 לקוחות לכל הפחות, בהיקף ביצוע של 100 אלף ש"ח לכל לקוח (לא כולל מע"מ). נבקשכם כי היקף הביצוע של האמור לניסיונו של מנהל הלקוח יהיה תואם לדרישת הסף מהמציע (סע' 2.3.1.3.6), כך שהתמורה ששולמה ע"י כל לקוח עבור כל שירות נפרד לא תפחת מ-50 אלף ש"ח.	אין שינוי במסמכי המכרז
6	סע' 2.3.2.8, סע' בטבלה ניסיון - ס"ק (1) 3	נודה על הבהרתכם, מהו "תהליך נמשך" וכיצד ימדד בבואכם לבדוק עמידה בתנאי הסף, לרבות סדרות המפגשים ומידת הוולנטאריות שלהם, כמפגשי המשך או כמפגשים מתוכננים. נודה לפירוט והסבר נוסף של דרישות הסעיף.	ראו תוספת הגדרה לתהליך נמשך במילון המונחים וכן תיקון בסעיף 2.3.1.3.2.
7	סע' 3.3.3, סע' 3.6.2.4	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש כי הסכום שיחלוט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
8	סע' 3.5.2.3 - חלק עליון, ס"ק (1)	אנא הבהרתכם כי 2.5 נקודות יוענקו על כל לקוח של המציע מעבר ל-4 הלקוחות הנדרשים בסע' 2.3.1.3 <u>או</u> על תהליך שיתוף בהשתתפות מעל ל-100 איש	ראו תיקון בסעיף 3.5.2.3 למסמכי המכרז.
9	סע' 3.5.2.3 - חלק תחתון	מירב היתרונות של עורך המכרז כעולה מניירת המכרז, הינם קבלת כלל השירותים <u>תחת מציע אחד</u> , לרבות כך שכל צוות הליבה מועסק ישירות על ידו. בנוסף על כך, עורך המכרז מאפשר שילוב קבלני משנה במקרים מסויימים תחת אותו מציע וכן במסגרת צוות הליבה, משיקולים של ערך מוסף ותועלת גדולה יותר למשרדי הממשלה העתידיים ליהנות משירותי ספק המסגרת, שכן תהליכי השיתוף הנדרשים מחייבים ניסיון וידע מקצועיים ייחודיים ובכלל כך מיומנויות שונות שכל אחת מהן הינן תחום מומחיות ייחודי (ראו סע' 1.3.1.2). כיוון שכך, ברצוננו להדגיש כי ככול שמציע עומד בתנאי הסף הנדרשים בסע' 2.3.1 ו-2.3.2, יתאפשר למציע לייחס ניסיון מצטבר לניקוד מקסימלי במפ"ל, באמצעות ניסיונו של קבלן המשנה מטעמו ו/או באמצעות חברי צוות הליבה הרלוונטיים.	לעניין ניקוד המציע בהסתמך על ניסיון קבלן המשנה - ראו תיקון בסעיף 3.1.4.2. לעניין צוות הליבה - עליהם להיות עובדים ישירים (כמוגדר) של המציע.
10	סע' 3.5.2.4, סע' 1	אנא הבהרתכם כי נקודה תוענק על כל לקוח של המציע מעבר ל-3 הלקוחות הנדרשים בסע' 2.3.2.8 <u>או</u> על תהליך שיתוף נוסף על הנדרש, בהשתתפות למעלה מ-100 משתתפים (וכי לא מדובר בתנאים מצטברים).	ראו תיקון בסעיף 3.5.2.4 למסמכי המכרז.
11	סע' 3.5.2.4, סע' 3	אנא הבהרתכם כי נקודה תוענק על כל לקוח של המציע מעבר ל-2 הלקוחות הנדרשים בסע' 2.3.2.8 <u>או</u> על תהליך היועצות נמשך נוסף מעבר לדרוש (וכי לא מדובר בתנאים מצטברים).	ראו תיקון בסעיף 3.5.2.4 למסמכי המכרז

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
12	סע' 3.5.2.4 סע' 3, ס"ק (2)	אנא הבהרתכם מהי ההגדרה לתהליך היוועצות נמשך שהוא "מעבר לדרוש". מה הקריטריונים/הפרמטרים הכמותיים?	תהליך היוועצות נמשך הינו תהליך שמשכו מעבר למשך המוגדר עבור "תהליך נמשך" (בהתאם להגדרה) (ראו גם תשובה לשאלה 6 לעיל).
13	סע' 3.5.2.4 סע' 4	אנא הבהרתכם כי נקודה תוענק על כל תהליך שיתוף מקוון נוסף שכלל לפחות 2 שירותי שיתוף מקוונים כמפורט בפרק 4 הנדרשים בסע' 2.3.2.8 או על תהליך שיתוף מקוון נוסף שהקיף למעלה מ-500 איש (וכי לא מדובר בתנאים מצטברים).	ראו תיקון בסעיף 3.5.2.4 למסמכי המכרז
14	סע' 4.24	תכולת סעיף זה כוללת מגוון רחב של פעילות נושאות עלויות, אשר חלקן בהתאם לנהלי הוראות תכ"מ וחלקן ללא הישענות על נוהל קיים וללא מסגרת תשומתית צפויה (בתוך כך תשומות הפקה והאחריות המציע לתיאום וסנכרון פעילויות מול קבלנים נוספים אשר יבחרו ע"י המזמין למימוש תהליך השיתוף). נבקש הבהרתכם ודוגמאות, כיצד על המציעים להיערך לתמחר סעיפים אלה. לחילופין, נבקש כי כלל סעיף זה יוכנס תחת הסעיפים המקובלים בעבודה מול משרדי ממשלה, כך שהתחשבות עתידית תתקיים בין המשרד המזמין לבין ספק השירותים במסגרת תיחור עתידי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
15	סע' 4.5	נודה להבהרתכם, כי "סקר דליברטיבי" לא נדרש להיות מתומחר כחלק מתכולות העבודה הכלולות בסעיף זה.	הסקר נדרש כחלק מתכולת השירות המפורטת בסעיף זה.
16	סע' 5.5.7.1	נבקש להבהיר כי גם עזיבת העובד או נבצרות שלו מלמלא את תפקידו בנסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק מלבד התפטרות (כגון מחלה וכו'), לא יהיו הפרה ההסכם על ידי הספק.	ראו תיקון לסעיף 5.5.7.1 למסמכי המכרז.
17	סע' 6.9.1	המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
18	סע' 6.10.4	יובהר כי פיצוי מוסכם על פי סעיפים אלו יינתן רק ככל שהאיחור/חריגה נובעים מסיבות התלויות בספק בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
19		נבקש להגביל בתקרה של 5% מסך התמורה החוזית המגיעה לקבלן על פי הסכם זה, את סך כל הפיצויים שישולמו על פי סעיף זה כפיצויים מוסכמים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
20		נבקש להאריך את מועדי התיקון ו/או להפחית את סכומי הפיצוי בטבלה כדלקמן: סעיף 1: 7 ימים ו-500 ₪ בהתאמה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
21		סעיף 2: 7 ימים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
22		סעיף 3: נבקש להפחית את סכום הפיצוי ל-1,000 ₪	אין שינוי במסמכי המכרז.
23		סעיף 4: נבקש להוסיף אפשרות תיקון בת 3 ימים ולהפחית את סכום הפיצוי לסך של 500 ₪	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
24		סעיף 5: נבקש להוסיף אפשרות תיקון בת 3 ימים ולהפחית את סכום הפיצוי לסך של 1,000 ₪ עבור כל שבוע פיגור (ולא עבור כל אירוע).	אין שינוי במסמכי המכרז.
25		סעיף 6: נבקש להפחית את סכום הפיצוי ל-1,000 ₪	אין שינוי במסמכי המכרז.
26	סע' 6.10.5	נבקש להוסיף בסיפא לסעיף לאחר המילים "התלויות במזמין" את התוספת או "בנסיבות אחרות שאינן תלויות בספק".	אין שינוי במסמכי המכרז.
27	סע' 6.10.8	נבקש כי הצטברות של 7 מקרים (ולא 3 כאמור בסעיף) ייחשבו להפרה יסודית.	אין שינוי במסמכי המכרז.
28	סע' 7.6	נבקש להוסיף, כי במקרה של פיצול ההצעה, תינתן לספק אפשרות לביטול או לתמחור מחדש של הצעתו. בנוסף, במקרה כזה ישא הספק באחריות רק ביחס לחלק אשר יסופק על ידו.	ראו תיקון לסעיף 7.6. למסמכי המכרז
29	סע' 7.9.1-2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק על פי הוראות ההסכם".	אין שינוי במסמכי המכרז.
30		נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק. כנ"ל לגבי זכויות קניין רוחני שהיה בבעלות הספק קודם להתקשרותו עם המזמין במסגרת המכרז.	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל.
31	סע' 17.2 לחוזה	נבקש כי אישור המזמין או הערות מפורטות יימסרו לספק בתוך 7 ימים וכי היה ולא נמסר אישור או הערות בתוך התקופה כאמור, ייחשב הדוח כמאושר על ידי המזמין.	השאלה לא ברורה.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
32	נספח 12	סעיף 8 -למציע מורשי חתימה רבים לנושאים שונים. נבקש לפרט רק את מורשי החתימה הרלבנטיים למכרז זה. סעיף 11 - המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי, אשר מטבע הדברים יקשה על הספק להיערך אליו או לתמחר אותו. לפיכך, נבקש למחוק את המילים שביעות רצון ולהחליפן במילים עמידת הספק בהתחייבויותיו עפ"י המכרז ונספחיו. סעיף 13 - נבקש למחוק ההתייחסות לניגוד עניינים של נותן התצהיר שכן זה אינו רלוונטי (החותם גם אינו מבצע את ההצעה). החותם על התצהיר עושה זאת בשמו של המציע ולא באופן אישי, בקשר עם עסקיו. סעיף 30 - נבקש להבהיר כי ביחס למוצרי צד ג' שיסופקו במסגרת השירותים יחולו תנאי רשיון השימוש של אותו מוצר. ביחס לחובת השיפוי של הספק, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהיה כפופה לפס"ד סופי שביצעו לא עוכב, וכן לכך שהמשרד הודיע לספק באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב. האמור רלוונטי גם לסעיף 12.6 בחוזה. פרק 8 – יש להוציא פרק זה מהתצהיר שכן מקומו לא בתצהיר. לא מדובר בהצהרה על עובדות אלא על התחייבות של המציע (שכן הפרתה אינה יכול להיחשב כמתן תצהיר שקרי). סעיפי סודיות כלולים בהסכם ההתקשרות. אישור עו"ד - נבקש להוסיף חלופה של "זיהיתיו לפי ת.ז. מספר _____, כמקובל בתצהירים. האמור רלוונטי גם לאישור העו"ד בנספח 12, נספח 12א, נספח 15	להלן התייחסות בנוגע לנספח 12 - סעיף 8- מקובל, סעיף 11 - אין שינוי במסמכי המכרז, סעיף 13 - ראו תיקון במסמכי התצהיר, פרק 8 - אין שינוי במסמכי המכרז סעיף 30 - ראו תיקון בנוסח התקשרות (סעיף 12.6 לנספח 17), אישור עו"ד - ראו תיקון בנוסח חתימת עו"ד.
33	נספח 13 ד	נבקש לעדכן את סעיף ד' בנספח כך שבמקום המילים: "...מחזור ההכנסות חושב בהתאם להוראות סעיף 2.3.1.3 למכרז..." יהיה רשום "...מחזור ההכנסות חושב בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים בישראל..."	ראו תיקון בנספח 13

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
34	נספח 12 א	נבקש להתאים את הפתיח של התצהיר גם לקבלן משנה שהוא תאגיד, בדומה לתצהיר המציע. סעיף 8 - נבקש למחוק התייחסות למציע. קבלן המשנה יכול להצהיר רק ביחס לעצמו. כן, נבקש להתאים את הנוסח למרכיב קבלן המשנה ולא להצעת המציע. סעיף 10 - קבלן המשנה אינו משתתף במכרז 0 נבקש לכן לתקן את הסעיף לנוסח שאין מניעה שקבלן המשנה ישמש קבלן משנה של המציע במכרז ואין בביצוע מרכיב קבלן המשנה כי ליצור ניגוד אינטרסים. סעיף 16 - כנ"ל - קבלן המשנה אינו יכול להצהיר ביחס להצעת המציע, נבקש לתקן את ההצהרה כך שהיא תחול על מרכיב קבלן המשנה והצעתו למציע. פרק 6 - נבקש להוציא פרק זה מהתצהיר שכן מקומו לא בתצהיר, מאחר ולא מדובר בהצהרה על עובדות אלא על התחייבות לסודיות. ככל שהפרק לא יימחק, נבקש למחוק התייחסות למציע - קבלן המשנה אינו יכל לתת הצהרה בשם המציע.	סעיף 8 - ראו נוסח חוברת המכרז המעודכנת, סעיף 10 - ראו תיקון לנוסח הנספח, סעיף 16 - ראו תיקון לנוסח הנספח, פרק 6 - אין שינוי במסמכי המכרז
35	נספח 15	בהתאם למכרז, נספח 15 אמור להיות תצהיר של המציע לפיו חברי צוות הליבה המוצגים על ידו הינם "עובדים ישירים". נספח 15 שצורף הוא ערבוביה בין תצהיר של המציע לבין תצהיר אישי של איש הליבה עצמו. נבקש לתקן את התצהיר כך שהרישא שלו תהיה בדומה לתצהיר מציע - נספח 11, וכך שהוא יצהיר שאנשי הליבה עינם עובדים ישירים (בהתאם יש למחוק את סעיף 3-6 או להתאימם לנוסח תצהיר של המציע ולא תצהיר אישי). ככל שהתצהיר אמור להיות תצהיר אישי של כל איש ליבה, אז צריך לתקן את התצהיר ולמחוק את סעיף 1 מאחר והוא לא ניתן בשם המציע. וכן לתקן את סעיף 4 כך שיתייחס רק לאיש הליבה עצמו.	ראו תיקון לנספח 15 לחוברת ההצעה.
36	נספח 17	נבקש כי במקרה של סתירה בין מסמכים יחולו כללי הפרשנות המקובלים לפיהם ספציפי עדיף על כללי ומאוחר על מוקדם. אין הצדקה כי תחול דווקא ההוראה המיטבית עם המזמין/המרחיבה את חובות הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
37		סעיף 2.1 - נבקש כי הודעה על הארכת התקשרות תינתן לפחות 30 יום מראש טרם סיום תקופת ההסכם הרלוונטית וכי התקשרות בתנאים מיטבים תיעשה בכפוף להסכמת הספק.	ראו תיקון לסעיף 2.1 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
38		סעיף 2.3 - נבקש להבהיר כי סיום כאמור בסעיף זה כפוף למתן התראה באמור בסעיף 17.1 ולהוראות סעיף 17	ראו תיקון לסעיף 2.3 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות
39		סעיף 4.5 - נבקש לקבל מראש את האופן והתדירות וכי בכל מקרה זה יהיה כפוף לדרישה סבירה.	ראו תיקון לסעיף 4.5 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
40		סעיף 5.4, 5.5 - נבקש כי השיפוי יהיה כפוף לקביעה של ערכאה שיפוטית מוסמכת בפס"ד סופי שביצעו לא עוכב כי התקיימו יחסי עובד-מעביד בין מי מעובדי הספק למזמין/עורך המכרז וכי השיפוי בגין הסכום בו חויבו לשלם על פי פס"ד כאמור, יהיה כפוף לכך שהמזמין/עורך המכרז נתן לספק הודעה מיידית על כל דרישה ו/או תביעה כאמור, העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב. בהתאם, נבקש למחוק את סעיף 5.5 אשר מתאים ליחסי קבלן עצמאי ולא יחסי ספק-לקוח שהרי אין זה סביר כי מקרה של תביעה של עובד אחד תחושב כל התמורה לה זכאי הספק למפרע. ממילא, הספק משפה את עורך המכרז בגין הסכומים שחויב לשלם, כך שאין רלוונטיות לסעיף גדרון כאמור.	ראו תיקון לסעיף 5.5 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
41		סעיף 8.1 - נבקש כי אישור המזמין או הערות מפורטות יימסרו לספק בתוך 7 ימים וכי היה ולא נמסר אישור או הערות בתוך התקופה כאמור, ייחשב הדוח כמאושר על ידי המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
42		סעיף 9.1, 9.2 - נבקש כי זכות הקיזוז/הפחתה תוגבל לסכומים קצובים בלבד. כן נבקש כי תינתן התראה של 21 ימים מראש ובכתב טרם הפעלת זכות הקיזוז, תוך פירוט החישוב של ההפחתה. האמור רלוונטי גם לסעיף 20.2.	ראו תיקון לסעיף 9.2 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
43		סעיף 9.3 - נבקש למחוק את הסעיף. בגין מה נגבית ריבית אם המזמין לא שילם לספק כספים? אם כבר הספק אמור להיות זכאי לריבית בגין סכומים שקוּזו לא כדין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
44		סעיף 10.3 - נבקש כי חילוט הערבות ייעשה רק במקרה של הפרה יסודית, אשר לא תוקנה, לאחר מתן ההתראה, וכי ביחס עם ההתראה יסופק פירוט הנזק נשוא החילוט.	אין שינוי במסמכי המכרז.
45		סעיף 11.1 - נבקש כי אחריות הספק תהיה בהתאם להוראות הדין. בהתאם, נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים "יישא באחריות", את המילים "על פי דין". כן, נבקש להוסיף אחרי המילה עקב בשורה הראשונה את המילים "מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו ב". אין זה הוגן להטיל על הספק אחריות מעבר לאחריות המוטלת עליו על פי הדין, שאף אינה ברת ביטוח. ביחס לחלק השני, נבקש לתקן את הסעיף כך שחובת השיפוי תחול ביחס לנזקים שהספק אחראי להם עפ"י דין בלבד עקב מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו וביחס למזמין בלבד ולא כל גורם אחר – הספק ישפה את המזמין, גם ביחס לתביעת צד ג' שהספק אחראי לה על פי דין אך זהו אינו חוזה לטובת צד ג'. עוד נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם פס"ד חלוט וכי השיפוי יהיה כפוף לכך שהמשרד	ראו תיקון לסעיף 12.1 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
		הודיע לספק על תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לו את השליטה על ניהול ההגנה וכל מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב. נבקש לקבוע כי שיפוי המשרד יהיה רק על הוצאות ישירות וסבירות שנגרמו לו.	
46		סעיף 11.2 - נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף כדי לגרוע מאחריות עורך המכרז ו/או המזמין ו/או מטעמם על פי דין. אין זה סביר להעביר אחריות לספק בגין נזק שעורך המכרז ו/או המזמין אחראים לו על פי דין.	ראו תיקון לסעיף 11.2 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
47		סעיף 11 - כללי: נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הספק, לפיהן "על אף האמור בכל דין או הסכם, הספק ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעורך המכרז ו/או למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין, וכי גבול אחריות הספק לא יעלה על התמורה ששולמה לספק בפועל בגין 12 החודשים קדמו לעילת התביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט בגין נזק גוף ו/או נזק רכוש מוחשי ו/או הפרת חובת סודיות ו/או שיפוי בגין הפרת זכויות קניין רוחני ו/או מעשה או מחדל מכוון של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
48		סעיפים 12.2, 12.3 - נבקש להבהיר כי הסעיפים לא חלים על מוצרי צד ג' בהם יקבל עורך המכרז זכות שימוש בהתאם לתנאי הרשיון של היצרן הרלוונטי. כן, נבקש להחריג מזכויות הקניין הרוחני והבעלות של עורך המכרז בתוצרים רכיבים קיימים של הספק שיעשה בהם שימוש במסגרת השירותים וכן ידע, שיטות עבודה, מתודולוגיות, תבניות, know-how שיגולמו בתוצרים ואשר הם ג'נריים או קיימים של הספק ואינם מכילים נתונים ו/או מידע ייחודי לעורך המכרז בהם יקבל עורך המכרז רישיון שימוש לא בלעדי.	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
49		סעיף 13.1 - נבקש להוסיף את החריגים המקובלים הבאים לחובת הסודיות, לפיהן חובת הסודיות לא תחול על מידע ש: (א) הינו או הפך להיות בנחלת הכלל; (ב) היה מצוי בחזקת הספק ו/או עובדיו קודם לגילוי ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) פותח ע"י הספק באופן עצמאי ללא הסתמכות על המידע הסודי של המזמין; ו/או (ד) נמסר לספק ו/או לעובדיו ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	ראו תשובה לשאלה 1
50		סעיף 14.2 - נספח 11 למכרז הוא תצהיר של המציע. נבקש לקבל נספח מתאים.	ראו נספח 20 שנוסף לחוברת ההצעה.
51		סעיף 14.6 - נבקש כי הגדרת הספק ובהתאם ההצהרה תינתן ביחס לספק ובעל שליטה בו, בפרט כאשר הספק עשוי להיות חברה ציבורית. כן, נבקש כי ההצהרה תינתן ביחס לעובדי הספק המעורבים בביצוע השירותים. לספק עשויים להיות מאות ואלפי עובדים.	ראו תיקון לסעיף 14.6 לנספח 17 - הסכם התקשרות.
52		סעיף 15.1 - אין זה סביר שהספק יישאר אחראי במקרה שעורך המכרז אישר את ההסבה.	ראו תיקון לסעיף 15.1 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
53		ביחס לסעיף 17.3 - יש לתקן ההפניה לסעיף 17.2.	תוקן.
54		סעיף 16.2 - נבקש כי האמור לא יחול על אי-התאמה מינורית לדרישות המפורטות במכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
55		סעיף 17.2 - נבקש להבהיר כי תשולם לספק תמורה עבור רישיונות ומוצרי צד ג' שהזמנתם אינה ניתנת לביטול	אין שינוי במסמכי המכרז.
56		סעיף 18.1 - נבקש כי תינתן התראה של 30 יום במקרים המפורטים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
57		סעיף 18.2 - נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ככל שההפרה לא תוקנה במהלך התקופה כאמור".	ראו תיקון לסעיף 18.2 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
58		סעיף 18.3 - נבקש כי הוראות סעיף זה יהיו כפופות להוראות סעיף 18.1 ו-18.2.	ראו תיקון לסעיף 18.3 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
59		סעיף 19.3 - נבקש להוסיף אחרי המילים "ובאופן שיידרשו" בשורה הרביעית, את המילים: "באופן סביר".	אין שינוי במסמכי המכרז.
60		סעיף 19.5 - נבקש להחריג עותק לצורכי ארכיב/תיעוד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
61		סעיף 20.1 -- נבקש להבהיר כי לא יהיה כפל פיצוי/שיפוי.	ראו תיקון לסעיף 20.1 לנספח 17 - הסכם ההתקשרות.
62		סעיף 20.3, 21.1 - נבקש להפוך את הסעיף להדדי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
63	נספח 19	סעיף 1 (ב), 2 (ב) - נבקש כי במקום "לא יפחת מסך" יבוא "בסך"	אין שינוי במסמכי המכרז.
64		סעיף 4(ב) - נבקש למחוק את המילה "רכוש" בשורה האחרונה. הרכבים שלנו מבוטחים ביטוח חובה וצד ג' בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
65		סעיף 5.1 (ב) - נבקש לחמק את המילה "לפחות"	אין שינוי במסמכי המכרז.
66		סעיף 5.2, 5.3 - נבקש כי הספק יידרש להמציא אישורי ביטוח בלבד ולא את העתקי פוליסות הביטוח. כמו כן, בסעיף 5.3 בשורה השלישית נבקש למחוק את המילים "שנה בשנה" ובמקום לרשום "תקופה"	ככל שהפוליסות של הספק אינן נערכות על בסיס שנתי - הבקשה מאושרת.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
67	4	האם קיימת מגבלת זמן למשרד המזמין להתייחסות ו/או אישור מסמך/דו"ח, הניתן כאבן דרך לתשלום? (השאלה רלוונטית לכל סוגי השירותים המצוינים בסעיף 4)	אין שינוי במסמכי המכרז.
68	4.24.2.10	אנא פרטו לאיזה סעיף יש להתייחס בתמחור הכיבוד קל כמפורט בהוראת תכ"ס מס' 16.9.2 (או לחלופין העלאו את המפרט המבוקש במסמך נפרד)	כיבוד קל יכול לפחות: שתייה קרה וחמה, פירות עונה, עוגיות/עוגות (מתוק ומלוח) וכריכים בהתאם לשעת הכינוס ולמשכו.
69	4.25.2.4.2	האם ניתן לפרט את האופנים בהם יוכל המציע הזוכה לעשות שימוש במערכות המקוונות של ממשל זמין?	המערכות המקוונות של ממשל זמין, יימסרו לידי המשרד מבקש העבודה בנוהל קיים, כולל כל הנדרש ובכלל זה התקנות, הגדרות משתמשים, הפעלה והרשאות. בהתאם להנחיות המשרד, יקבל הספק את כלל ההרשאות הנדרשות לצורך תפעול ועבודה מלאה עם מערכות ממשל זמין.
70	4.25.2.4.2	האם ניתן לקבל בשלב הנוכחי של המכרז תיאור מפורט/צילומי מסך/הדגמה על מערכת GovShare או מערכות אחרות אשר צוינו במכרז בעמ' 58?	ראו מצגת מצורפת כנספח א'.
71	5.5.9.1	מהם סוגי השירותים/אנשי מקצוע אותם יכול המזמין להזמין מספק המסגרת?	אנשי מקצוע נוספים שיידרשו לצורך מתן השירותים נשוא מכרז זה, בהתאם לתנאים הנקובים בסעיף 5.5.9.1.
72	6.3	האם קיימת מגבלה למספר פניות מקבילות (בו-זמנית) לתיחור בין ספקים?	לא
73	6.3	האם במקרה של מספר רב של פניות מקבילות יינתן זמן ארוך יותר לכתובת מענה מותאם למשרדים המזמינים?	לא, אלא אם כן הופנתה בקשה על ידי הספק למשרד/ים או מי מהם והמשרדים בחרו להעניק לו ארכה.
74	2.3.1, 2.3.2	אנו מבקשים לוודא כי כחלק מניסיון המציע והצוות. ניתן להציג פרויקטי שיתוף שנעשו על ידי הקשבה והיועצות עם הציבור ו/או עם קהלים ספציפיים באמצעות סקרי ראיונות פנים אל פנים שמטרתם תמיכה בתהליכי קבלת החלטות ו/או קביעת מדיניות	ניתן להציג פרויקטים שכללו סקרי ראיונות אך תשומת הלב לכך שסקר פנים מול פנים, בהנחה שנוהל מול יחיד, אינו עונה על דרישה להפקת מפגש שיתוף, להנחיית מפגש שיתוף ולביצוע תהליך שיתוף מקוון.
75	2.3.1, 2.3.2	אנו מבקשים לוודא כי כחלק מניסיון המציע והצוות. ניתן להציג פרויקטי שיתוף שנעשו על ידי הקשבה והיועצות עם הציבור ו/או עם קהלים ספציפיים באמצעות סקרים טלפוניים שמטרתם תמיכה בתהליכי קבלת החלטות ו/או קביעת מדיניות	ראו תשובה לשאלה 75.
76	4.5.1.1.	קבוצת מיקוד מקובלת היא של 10 משתתפים, הדיון בקבוצה גדולה יותר הוא בד"כ לא אפקטיבי. נבקש בהתאם לעדכן את האמור בסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
77		בשל מורכבות המכרז אנו מבקשים זמו נוסף לקבלת שאלות הבהרה	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	סעיף במכרז המקורי	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
78	2.3	האם המציע יכול לזקוף לזכותו הכנסות וניסיון שלו ושל עובדים בארגון, אם נצברו בתקופה שבה היו עדיין שכירים בארגון אחר?	לגבי המציע - התשובה שלילית. לגבי חברי צוות הליכה המוצעים - ראו סעיף 2.3.2.6 למסמכי המכרז.
79	2.2.7	האם קבלני משנה נחשבים כ"עובדים ישירים" (סעיף 2.2.7) אם עבדו ישירות בביצוע פרויקטים של המציע והיו עובדי מפתח בביצוע הפרויקט?	עובדים ישירים הם כמוגדר במילון המונחים.
80	2.3	אם המציע הוא יחיד המעסיק פריילנסרים כקבלני משנה, האם ניתן לזקוף ניסיון והכנסות של אותם קבלני משנה המוצעים כחלק מהניסיון הנצבר של המציע?	המציע יכול לזקוף את ניסיון קבלני המשנה לצורך הוכחת ניסיונו ע"פ סעיף 2.3.1.2 למסמכי המכרז, בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף 2.3.1 ו 3.1.4 למסמכי המכרז. יובהר כי המציע לא יכול להסתמך על ניסיון קבלן המשנה לצורך הוכחת מחזור הפעילות כמפורט בסעיף 2.3.1.3.6 למסמכי המכרז.
81		האם יחיד המגיש הצעה למכרז יכול להיות עוסק מורשה או חייב להיות רשום כחברה?	ניתן להגיש כעוסק מורשה. ראו סעיף 2.1.2 למסמכי המכרז.
82		המכרז הזה הוא מכרז מסגרת שמטרתו לאפשר לגשת למכרזים נוספים בממשלה.	השאלה לא ברורה
83		מה היכולת של חברה שמוצגת כקבלן משנה לגשת למכרזים בתוך המשרד?	תהליך התיחור מיועד רק לספקים שיוגדרו כספקי מסגרת. קבלני המשנה לא מתחרים ישירות בשלב המשרדי, אלא רק מציעים שזכו להיות ספקי מסגרת. תשומת לב לתקנה 14ב' לתקנות חוק חובת המכרזים התשנ"ג - 1993.
84		האם קבלן המשנה יכול לגשת למכרז שלמציע אין עניין לגשת אליו?	לא. ראו תשובה לשאלה 84.
85		האם קבלן המשנה מקבל עדכונים קבועים על כל המרכזים שיוצאים להם יכול המציע לפנות?	לא. ראו תשובה לשאלה 84.
86		האם המציע חייב להיות חלק מכל מכרז אליו ניגש קבלן המשנה?	השאלה לא ברורה.
87		מה מידת התלות בין קבלן המשנה לבין המציע במכרזים הבאים?	השאלה לא ברורה.
88		האם קבלן המשנה יכול לזקוף לזכותו הכנסות וניסיון שלו ושל עובדים בארגון, אם נצברו בתקופה שבה היו עדיין שכירים בארגון אחר?	לא. ראו גם שאלה 81.
89	2.3.1.3.6	אופן הצגת מחזור הפעילות	ראו תיקון לסעיף 2.3.1.3.6 למסמכי המכרז